



COMUNE DI STATTE

Sede: Via San Francesco, 5 - 74010 - STATTE (TA)
- pec: comunestatte@pec.rupar.puglia.it
Tel. +39 099 4742811

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Manifestazione di interesse
CIG	8814605A26
CUP	J71B20000970007
Importo di gara	€ 81.794,38
Scelta del contraente	Procedura Ristretta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che con primo verbale in data 20.09.2021 qui interamente richiamato, il RUP Dott. Nicola D'ANDRIA in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;

Che con successivo verbale in data 23/09/2021 qui interamente richiamato, il RUP Dott. Nicola D'ANDRIA, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
--------------	-------------

Giandro Assistance Soc. Coop. Sociale	Ammessa al prosieguo
Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	

CIO' PREMESSO

In data 27/09/2021 alle ore 15,00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
Giandro Assistance Soc. Coop. Sociale	45.66

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà il concorrente, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 19:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott.ssa Giuseppina SANTORO

Il Componente
Dott.ssa Meriana CECERE

Il Componente
Dott.ssa Alessandra PRICCI

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Simona COSTANTINO

Simona Costantino

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART 36, 2^ COMMA, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 ATTRAVERSO PIATTAFORMA TELEMATICA TRASPARE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A CICLO DIURNO PER ANZIANI NEL COMUNE DI STATTE

Tabella di valutazione delle offerte tecniche

Operatore economico GIANDRO ASSISTANCE

A. QUALITÀ ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA:

Massimo Punti 15:

a.1)	Dotazione strumentale e strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	Max 3	0,30
a.2)	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio	Max 5	0,50
a.3)	capacità di contenimento del turn over degli operatori	Max 3	0,60
a.4)	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti, con gli Enti locali e le istituzioni scolastiche	Max 4	0,60

Totale punteggio sottocriterio 2,0

B. QUALITÀ DEL SERVIZIO:

Massimo Punti 45

b.1)	Capacità progettuale (metodologia d'intervento e descrizione delle tecniche operative per la realizzazione del servizio, metodologia di lavoro di equipe e modalità di coordinamento e supervisione delle attività)	Max 25	0,70
b.2)	Piano della Formazione degli operatori impiegati nel servizio	Max 10	0,70
b.3)	Innovatività rispetto alla accessibilità dell'offerta e alle metodologie di coinvolgimento degli utenti	Max 5	0,60
b.4)	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (precisazione degli strumenti)	Max 5	0,60

Totale punteggio sottocriterio 2,60

C. QUALITÀ ECONOMICA:

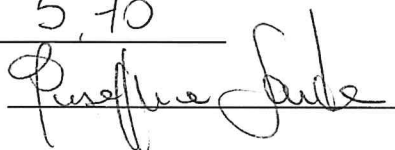
Massimo Punti 15

c.1)	Compartecipazione da parte del soggetto erogatore in termini di costi di realizzazione ed apporto di mezzi, strumenti e strutture utili alla realizzazione delle attività	7,5	0,50
c.2)	Compartecipazione da parte del soggetto erogatore in termini di costi di personale aggiuntivo utile alla realizzazione delle attività	7,5	0,60

Totale punteggio sottocriterio 1,10

Totale complessivo -A+B+C= 5,70

Il Componente della Commissione
(PRESIDENTE)



Legenda (art.10 disciplinare di gara)

- non valutabile: 0,00 – non significativo :0,1 -inadeguato :0,2 - carente :0,3- parzialmente adeguato: 0,40 – insufficiente :0,5 -sufficiente: 0,60 – adeguata e più che sufficiente: 0,70 - Completo e adeguato: 0,80 - Completo, adeguato e con caratteristiche apprezzabili: 0,9 – ottimo con caratteristiche di eccellenza: 1

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART 36, 2^ COMMA, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 ATTRAVERSO PIATTAFORMA TELEMATICA TRASPARE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A CICLO DIURNO PER ANZIANI NEL COMUNE DI STATTE

Tabella di valutazione delle offerte tecniche

Operatore economico GIANDRO ASSISTANCE

A. QUALITÀ ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA:

Massimo Punti 15:

a.1)	Dotazione strumentale e strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	Max 3	0,40
a.2)	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio	Max 5	0,40
a.3)	capacità di contenimento del turn over degli operatori	Max 3	0,60
a.4)	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti, con gli Enti locali e le istituzioni scolastiche	Max 4	0,60

Totale punteggio sottocriterio 2

B. QUALITÀ DEL SERVIZIO:

Massimo Punti 45

b.1)	Capacità progettuale (metodologia d'intervento e descrizione delle tecniche operative per la realizzazione del servizio, metodologia di lavoro di equipe e modalità di coordinamento e supervisione delle attività)	Max 25	0,70
b.2)	Piano della Formazione degli operatori impiegati nel servizio	Max 10	0,80
b.3)	Innovatività rispetto alla accessibilità dell'offerta e alle metodologie di coinvolgimento degli utenti	Max 5	0,60
b.4)	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (precisazione degli strumenti)	Max 5	0,60

Totale punteggio sottocriterio 2,7

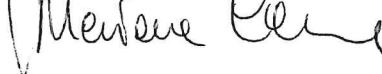
C. QUALITÀ ECONOMICA:

Massimo Punti 15

c.1)	Compartecipazione da parte del soggetto erogatore in termini di costi di realizzazione ed apporto di mezzi, strumenti e strutture utili alla realizzazione delle attività	7,5	0,60
c.2)	Compartecipazione da parte del soggetto erogatore in termini di costi di personale aggiuntivo utile alla realizzazione delle attività	7,5	0,60

Totale punteggio sottocriterio 1,2

Totale complessivo -A+B+C= 5,9

Il Componente della Commissione GIUSEPPE TERRIANA 

Legenda (art.10 disciplinare di gara)

- non valutabile: 0,00 – non significativo :0,1 -inadeguato :0,2 - carente :0,3- parzialmente adeguato: 0,40 – insufficiente :0,5 -sufficiente: 0,60 – adeguata e più che sufficiente: 0,70 - Completo e adeguato: 0,80 - Completo, adeguato e con caratteristiche apprezzabili: 0,9 – ottimo con caratteristiche di eccellenza: 1

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART 36, 2^ COMMA, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 ATTRAVERSO PIATTAFORMA TELEMATICA TRASPARE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A CICLO DIURNO PER ANZIANI NEL COMUNE DI STATTE

Tabella di valutazione delle offerte tecniche

Operatore economico DOC. COOP. SOCIALF GRANDRO ASSISTANCE

A. QUALITÀ ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA:

Massimo Punti 15:

a.1)	Dotazione strumentale e strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	Max 3	0,3
a.2)	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio	Max 5	0,3
a.3)	capacità di contenimento del turn over degli operatori	Max 3	0,6
a.4)	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti, con gli Enti locali e le istituzioni scolastiche	Max 4	0,6

Totale punteggio sottocriterio 1,8

B. QUALITÀ DEL SERVIZIO:

Massimo Punti 45

b.1)	Capacità progettuale (metodologia d'intervento e descrizione delle tecniche operative per la realizzazione del servizio, metodologia di lavoro di equipe e modalità di coordinamento e supervisione delle attività)	Max 25	0,6
b.2)	Piano della Formazione degli operatori impiegati nel servizio	Max 10	0,6
b.3)	Innovatività rispetto alla accessibilità dell'offerta e alle metodologie di coinvolgimento degli utenti	Max 5	0,6
b.4)	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (precisazione degli strumenti)	Max 5	0,6

Totale punteggio sottocriterio 2,4

C. QUALITÀ ECONOMICA:

Massimo Punti 15

c.1)	Compartecipazione da parte del soggetto erogatore in termini di costi di realizzazione ed apporto di mezzi, strumenti e strutture utili alla realizzazione delle attività	7,5	0,5
c.2)	Compartecipazione da parte del soggetto erogatore in termini di costi di personale aggiuntivo utile alla realizzazione delle attività	7,5	0,6

Totale punteggio sottocriterio 1,1

Totale complessivo -A+B+C= 5,3

Il Componente della Commissione

Antonio Orso

Legenda (art.10 disciplinare di gara)

- non valutabile: 0,00 – non significativo :0,1 -inadeguato :0,2 - carente :0,3- parzialmente adeguato: 0,40 – insufficiente :0,5 -sufficiente: 0,60 – adeguata e più che sufficiente: 0,70 - Completo e adeguato: 0,80 - Completo, adeguato e con caratteristiche apprezzabili: 0,9 – ottimo con caratteristiche di eccellenza: 1

