



## COMUNE DI STATTE

Sede: Via San Francesco, 5 - 74010 - STATTE (TA)  
<https://www.comune.statte.ta.it/> - pec: comunestate@pec.rupar.puglia.it  
Tel. +39 099 4742811

### Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

#### VERBALE DI VERIFICA GIUSTIFICATIVI OFFERTA ANOMALA

<b>Oggetto</b>	Appalto triennale di gestione dei servizi cimiteriali e delle lampade votive del Cimitero di Statte
<b>CIG</b>	B434D3D60D
<b>Importo di gara</b>	288.775,04
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

#### PREMESSO E CONSIDERATO

- che con determina a contrarre n. 536 del 08/11/2024, per l'affidamento dei servizi in questione, è stata indetta la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- che con verbale n. 1 in data 13.12.2024 qui interamente richiamato, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti;
- che con successivo verbale n. 2 in data 18.12.2024, qui interamente richiamato, si è provveduto alla verifica della documentazione tecnica (BUSTA B);
- che con successivo verbale n. 3 in data 20.12.2024, qui interamente richiamato, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;
- che con verbale n. 4 del 27.12.2024, qui interamente richiamato, in seduta pubblica, sono stati attribuiti i punteggi relativi alle offerte economiche nonché formulata la proposta di aggiudicazione provvisoria in favore della società Sant'Elena Service Group S.r.l.;
- contestualmente, rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del punto 23. del disciplinare di gara è risultata "ANOMALA", questa Commissione ha rimesso gli atti di gara alla Stazione Appaltante per il tramite del Responsabile Unico del Progetto, il quale avvalendosi della stessa Commissione giudicatrice, ne avrebbe valutato la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità a seguito dell'esame dei giustificativi redatti secondo l'allegato 1 del Disciplinare;
- che con comunicazione trasmessa mediante il portale "Traspare" sono stati richiesti lo stesso 27.12.2024 alla società i suddetti giustificativi, da rendere entro le ore 12:59 del giorno 02/01/2025;
- che in riscontro a tale comunicazione la suddetta ditta, dato il periodo festivo, ha richiesto la proroga del termine sopra richiamato;

- che la Stazione Appaltante, tenuto conto di quanto riportato al comma 2, dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, ha concesso ulteriori 9 gg per la consegna dei giustificativi, che sarebbero dovuti pervenire entro e non oltre le ore 12:00 del 11.01.2025;
- che in data 11/01/2025 alle ore 00:48:54, nei termini, la società in questione ha trasmesso i giustificativi richiesti, acquisiti al protocollo dell'Ente con il n. prot. 844;
- che in data 20/01/2025 la Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione della documentazione presentata, rilevando delle carenze di giustificazioni tali per cui la Stazione Appaltante non avrebbe potuto sopperire, di propria iniziativa, all'assenza parziale di spiegazioni in merito alla formulazione dell'offerta;
- che, pertanto, con nota prot. 1114 del 22/01/2025, il RUP ha richiesto ulteriori elementi alla Società al fine di poter espletare "pienamente" la valutazione dei giustificativi dell'offerta anomala;
- che in data 27/01/2025, nei termini, la Società Sant'Elena Service Group Srl ha trasmesso le integrazioni richieste, acquisite al protocollo dell'Ente al n. 1632 del 30/01/2025;

**Richiamato** l'articolo 110 (**Offerte anormalmente basse**) del D.Lgs. n. 36/2023, ove si prescrive che le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti possono riguardare:

- a. l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

che a norma dello stesso articolo non sono ammesse giustificazioni:

- a. in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente.

**Rilevato**, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:

- il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, infatti, a valutare la complessiva adeguatezza dell'offerta rispetto al fine da raggiungere (*cfr., ex multis, Cons. Stato, V, 22 marzo 2022, n. 2079; 24 novembre 2021, n. 7868*);
- la formulazione di un'offerta economica e la conseguente verifica di anomalia si fondano su stime previsionali e dunque su apprezzamenti e valutazioni implicanti un ineliminabile margine di opinabilità ed elasticità, essendo quindi impossibile pretendere una rigorosa quantificazione preventiva delle grandezze delle voci di costo rivenienti dall'esecuzione futura di un contratto e per contro sufficiente che questa si mostri ex ante ragionevole ed attendibile (*così espressamente Cons. di Stato, V, 2018, 3480*).
- La motivazione del giudizio di non anomalia non deve essere specifica ed estesa, potendo essere effettuata anche mediante rinvio per relationem alle risultanze procedurali e alle giustificazioni fornite dall'impresa. La stazione appaltante non è poi tenuta a chiedere chiarimenti su tutti gli elementi dell'offerta e su tutti i costi, anche marginali, ma può legittimamente limitarsi alla richiesta di giustificativi con riferimento alle voci di costo più rilevanti, in grado di incidere sulla complessiva attendibilità dell'offerta sì da renderla non remunerativa e inidonea ad assicurare il corretto svolgimento del servizio (*Cons. Stato, Sez. III, 14.11.2018, n. 6430*);
- nel caso di una valutazione sfavorevole all'offerente, è necessaria una motivazione rigorosa e analitica, a causa dell'immediata lesività del provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura (*Cons. Stato, sez. III, 14 ottobre 2020, n. 6209; Cons. Stato, sez. VI, 20 aprile 2020, n. 2522*), fermo restando che "l'obbligo di motivazione analitica e puntuale sulle giustificazioni sussiste solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo", mentre tale onere non sussiste

in caso di esito positivo del giudizio di congruità dell'offerta essendo sufficiente in tal caso motivare il provvedimento per relationem alle giustificazioni presentate dal concorrente (*Cons. Stato, sez. III, 28 dicembre 2020, n. 8442; Cons. Stato, sez. III, 14 ottobre 2020, n. 6209*);

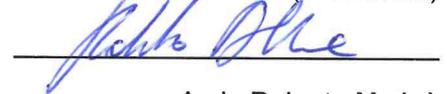
- è possibile procedere a compensazioni tra sottostime o sovrastime o, comunque, a modifiche delle voci di costo indicate negli stessi giustificativi, purché resti nel complesso immutata l'offerta economica e la sua complessiva sostenibilità (*Cons. Stato, sez. V, 28 febbraio 2020, n. 1449; V, 8 gennaio 2019, n. 171*);
- essendo quindi impossibile pretendere una rigorosa quantificazione preventiva delle grandezze delle voci di costo rivenienti dall'esecuzione futura di un contratto e, per contro, sufficiente che questa si mostri ex ante ragionevole ed attendibile (*Cons. di Stato, sent. n. 8356/2023*).

Sulla scorta di quanto innanzi espresso, nonché di quanto rilevato nei giustificativi trasmessi con nota prot. 844 del 17/01/2025 e di quanto emerso nella seduta riservata del 20/01/2025 i cui contenuti sono esplicitati nel verbale prot. 1114 del 22/01/2025, il sottoscritto RUP e Presidente di Commissione, coadiuvato dai Commissari, procede all'analisi della documentazione integrativa presentata dalla Società Sant'Elana Service Group Srl con nota prot. 1632 del 30/01/2025.

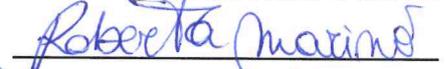
La Commissione ritiene che le argomentazioni addotte dal Concorrente Sant'Elana Service Group Srl, peraltro supportate da idonea documentazione, permettano di superare le criticità evidenziate con il verbale prot. 1114 del 22/01/2025, e possano dimostrare la sostenibilità dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

#### I Commissari:

Arch. Roberto D'Elia (Presidente)



Arch. Roberta Marinò



Arch. Daniele Biffino



Per tutto quanto sopra esposto, il sottoscritto RUP ritiene non anomala, valida e congrua l'offerta e, nel suo complesso, la stessa risulta seria e attendibile.

Si conferma, pertanto, la graduatoria finale scaturita dal Verbale n. 4 del 27/12/2024.

Statte, 03/02/2025

#### Il Responsabile di progetto

Arch. Roberto D'Elia

